



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 84 PŽ-4043/2022-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Lenke Ćorić, suca izvjestitelja i Ivane Mlinarić, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom QUINTUS d.o.o. za graditeljstvo, Zagreb, Gračanske dužice 8c, OIB 54851840367, odlučujući o žalbi DAMIRA PREMELIĆA iz Sesveta, Frane Cote 27, OIB 35360218676 i GORDANA MAHMETA iz Zagreba, Nike Grškovića 42, OIB 99083933539, kao osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-121/2022-11 od 9. rujna 2022., u sjednici vijeća održanoj 10. listopada 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka Damira Premelića i Gordana Mahmeta kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-121/2022-11 od 9. rujna 2022.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem otvoren je stečajni postupak nad dužnikom Quintus d.o.o., Zagreb, OIB 54851840367, imenovan je stečajni upravitelj, te su pozvani vjerovnici viših isplatnih redova prijaviti svoje tražbine stečajnom upravitelju, a razlučni i izlučni vjerovnici obavijestiti ga o svojim pravima, pozivom na odredbe čl. 5. i čl. 6. st. 2., te čl. 128., 129. i 130. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

2. Žalbu na predmetno rješenje izjavili su Damir Premelić i Gordan Mahmet kao osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih

posljedica otvaranja stečajnoga postupka. U žalbi u bitnome navode da je sud pogrešno utvrdio da su ispunjene pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka i time pogrešno primijenio materijalno pravo. Žalitelji ističu da dužnik nema imovine jer iako je upisan u zemljišnim knjigama kao vlasnik nekretnina, predmetne nekretnine su ili prodane, a novi vlasnik se još nije upisao u zemljišne knjige ili su depozitirane i prenamijenjene u javni put, te uz žalbu dostavljaju dokumentaciju u prilog svojim tvrdnjama. Predlažu ukinuti pobijano rješenje i vratiti predmet prvostupanjskom sudu na ponovno postupanje.

3. Žalba nije osnovana.

4. Ispitavši pobijano rješenje u smislu odredbe čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je prvostupanjsko rješenje pravilno i osnovano na zakonu.

5. Iz spisa proizlazi da je na temelju zahtjeva Financijske agencije sukladno čl. 429. st. 1. SZ-a pokrenut skraćeni stečajni postupak jer dužnik nema zaposlenih, a u očividniku redoslijeda osnova za plaćanje na dan 15. veljače 2021. ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 272 dana u iznosu od 473.841,63 kn. Prvostupanjski sud je na e-Oglasnoj ploči pozvao osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu da u roku od 15 dana od dana objave oglasa podnesu sudu javnobilježnički ovjеровljen popis imovine i obveza na propisanom obrascu, kao i vjerovnike da najkasnije u roku od 45 dana od objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka.

6. Vjerovnik, Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, je pravovremeno na propisanom obrascu predložio otvaranje stečajnog postupka jer ima novčanu tražbinu prema dužniku u ukupnom iznosu od 125.758,39 kn.

7. S obzirom na to da je dužnikov vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zagreb, pravovremeno predložio otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, a tu činjenice žalitelj ne osporava, prvostupanjski je sud pravilno ocijenio da se nisu ispunile pretpostavke iz odredaba čl. 431. i 432. SZ-a. Prema odredbi čl. 433. SZ-a, ako nisu ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 431. SZ-a sud će obustaviti skraćeni stečajni postupak i odgovarajućom primjenom općih odredaba stečajnog postupka Stečajnog zakona donijeti rješenje o pokretanju prethodnog postupka odnosno otvaranju stečajnog postupka.

8. Sud je pravilno utvrdio da su ispunjene pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka s obzirom na postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje, kojeg dužnik niti ne osporava u navodima žalbe. U situaciji kada je nesporno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje prvostupanjski sud je

pravilno, nakon održanih ročišta radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, donio pobijano rješenje.

9. Žalbeni navodi žalitelja o tome da dužnik nema imovine jer iako je upisan u zemljišnim knjigama kao vlasnik nekretnina one su prodane, a novi vlasnik se još nije upisao u zemljišne knjige ili su deposedirane i prenamijenjene u javni put, nisu od utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja. Ako se tijekom otvorenog stečajnog postupka pokaže da dužnik nema imovine dostatne za namirenje troškova postupka sud će sukladno odredbi čl. 293. st. 1. SZ-a obustaviti i zaključiti stečajni postupak.

11. Slijedom navedenog, valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje.

Zagreb, 10. listopada 2022.

Predsjednik vijeća
Raoul Dubravec

Broj zapisa: **eb312-f3ff0**

Kontrolni broj: **0a866-94418-b6afa**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=RAOUL DUBRAVEC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.